Projekt

USTAWA

z dnia ……………….……… r.

o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych

Art. 1. W ustawie z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 334 i 1907) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 147 § 4 otrzymuje brzmienie:

„§ 4. W sądach mogą być zatrudniani asystenci sędziów na stanowiskach młodszego asystenta sędziego, asystenta sędziego i starszego asystenta sędziego (stanowiska asystenckie). Ilekroć w przepisach jest mowa o asystentach sędziów, rozumie się przez to osoby zatrudnione na stanowiskach młodszego asystenta sędziego, asystenta sędziego i starszego asystenta sędziego.”;

2) w art. 155:

a) po § 1 dodaje się § 1a–1c w brzmieniu:

„§ 1a. Na stanowisku młodszego asystenta sędziego może być zatrudniony ten, kto:

1) jest obywatelem Rzeczypospolitej Polskiej i korzysta z pełni praw cywilnych i obywatelskich;

2) jest nieskazitelnego charakteru;

3) jest studentem jednolitych studiów magisterskich na kierunku prawo i ukończył trzeci rok tych studiów;

4) ukończył 20 lat.

§ 1b. Na stanowisku asystenta sędziego może być zatrudniony ten, kto spełnia wymagania określone w § 1a pkt 1, 2 i 4 oraz ukończył wyższe studia prawnicze w Polsce i uzyskał tytuł magistra lub zagraniczne uznane w Polsce.

§ 1c. Na stanowisku starszego asystenta sędziego może być zatrudniony ten, kto spełnia wymagania określone w § 1a pkt 1, 2 i 4, ukończył wyższe studia prawnicze w Polsce i uzyskał tytuł magistra lub zagraniczne uznane w Polsce oraz:

1) zajmował stanowisko młodszego asystenta sędziego lub asystenta sędziego przez co najmniej dziesięć lat i uzyskiwał pozytywne okresowe oceny, albo

2) złożył egzamin sędziowski lub egzamin prokuratorski.”,

b) uchyla się § 2,

c) uchyla się § 3b,

d) po § 3b dodaje się § 3c–3e w brzmieniu:

„§ 3c. Asystenta sędziego zatrudnia się:

1) na stanowisku młodszego asystenta sędziego – na podstawie umowy o pracę na czas określony nie dłuższy niż 33 miesiące;

2) na stanowisku asystenta sędziego – na podstawie umowy o pracę na czas określony.

§ 3d. Asystenta sędziego zatrudnionego na stanowisku młodszego asystenta sędziego, który ukończył wyższe studia prawnicze w Polsce i uzyskał tytuł magistra lub zagraniczne uznane w Polsce oraz ukończył staż asystencki, przenosi się na stanowisko asystenta sędziego i zawiera z nim umowę o pracę na czas nieokreślony.

§ 3e. Z asystentem sędziego zatrudnionym na stanowisku asystenta sędziego, który ukończył staż asystencki albo jest zwolniony z obowiązku jego odbycia, można zawrzeć umowę o pracę na czas nieokreślony.”,

e) § 6 otrzymuje brzmienie:

„§ 6. Minister Sprawiedliwości określi, w drodze rozporządzenia, minimalną i maksymalną wysokość wynagrodzenia zasadniczego asystentów sędziów zajmujących stanowiska młodszego asystenta sędziego, asystenta sędziego i starszego asystenta sędziego, biorąc pod uwagę kwalifikacje i doświadczenie zawodowe oraz rodzaj i charakter czynności wykonywanych przez asystentów sędziów.”;

3) w art. 155a w § 6 wyrazy „asystenta sędziego” zastępuje się wyrazami „młodszego asystenta sędziego, asystenta sędziego lub starszego asystenta sędziego”;

4) w art. 155ca uchyla się § 2;

5) w art. 155d:

a) w § 1 wyrazy „asystenta sędziego” zastępuje się wyrazem „asystenckie”,

b) w § 2 wyrazy „asystenta sędziego” zastępuje się wyrazem „asystenckiego”;

6) w art. 155e w § 3 w zdaniu pierwszym po wyrazach „asystenta sędziego” dodaje się wyrazy „zajmującego stanowisko asystenta sędziego albo starszego asystenta sędziego”.

Art. 2. Dotychczasowe stanowiska asystenta sędziego i starszego asystenta sędziego stają się odpowiednio stanowiskami asystenta sędziego i starszego asystenta sędziego w rozumieniu ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 3.  Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 155 § 6 ustawy zmienianej w art. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 155 § 6 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jednak nie dłużej niż przez 3 miesiące od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 4. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Projektowana ustawa ma na celu wprowadzenie zmian w zakresie regulacji dotyczących zawodu asystenta sędziego, obejmujących:

1) utworzenie nowego stanowiska młodszego asystenta sędziego;

2) wprowadzenie nowych zasad kształtowania wysokości wynagrodzeń asystentów sędziów.

Projekt zakłada utworzenie stanowiska młodszego asystenta sędziego jako dodatkowego, najniższego stanowiska w grupie stanowisk asystenckich, na którym będą mogli być zatrudniani studenci studiów prawniczych po ukończeniu III roku i złożeniu z wynikiem pozytywnym wszystkich egzaminów przewidzianych zwykłym programem I, II oraz III roku studiów.

Od kilku lat, zwłaszcza w dużych ośrodkach miejskich, obserwuje się trudności w obsadzaniu stanowisk asystenckich w sądach. Kandydaci posiadający odpowiednie kwalifikacje i predyspozycje preferują zatrudnienie w wolnych zawodach prawniczych lub sektorze prywatnym. Duże ośrodki miejskie, w których występuje problem pozyskania odpowiednich kandydatów na stanowiska asystenckie, są jednocześnie ośrodkami akademickim, kształcącymi przyszłych prawników, którzy w celu zdobycia cenionego na rynku prawniczym doświadczenia już podczas studiów podejmują zatrudnienie w kancelariach prawnych, jak również w sądach czy prokuraturze – lecz jedynie na stanowiskach pomocniczych lub wspomagających. W ocenie projektodawcy zasadne jest ustanowienie regulacji umożliwiających wykorzystanie potencjału intelektualnego studentów prawa dla dobra wymiaru sprawiedliwości i umożliwienie im zatrudnienia w sądach na stanowiskach merytorycznych, tj. właśnie na proponowanym stanowisku młodszego asystenta sędziego.

Jednocześnie wymaga podkreślenia, że kandydaci na stanowiska asystenckie, bez względu na to, czy będą studentami, czy absolwentami prawa, będą ubiegać się o zatrudnienie w postępowaniu konkursowym, w toku którego ich wiedza oraz predyspozycje zostaną zweryfikowane. Eliminuje to zagrożenie, że pojawienie się studentów na stanowiskach asystenckich doprowadzi do obniżenia jakości pracy asystentów sędziów. Przeciwnie, jest to szansa na pozyskanie szczególnie wyróżniających się wiedzą młodych ludzi, z założeniem, że umożliwienie im podjęcia pracy asystenta sędziego jeszcze podczas studiów zachęci ich do kontynuowania kariery w tym zawodzie również po uzyskaniu tytułu magistra na kierunku prawo, co miałoby pozytywny wpływ na funkcjonowanie wymiaru sprawiedliwości, zmagającego się z brakami kadrowymi w obszarze personelu asystenckiego.

Należy odnotować, że na większości kierunków studiów odstąpiono od tradycyjnej ścieżki edukacji, która polegała na odbyciu pięcioletnich jednolitych studiów magisterskich, na rzecz trzyletnich studiów licencjackich. Uznaje się bowiem, że osoba, która ukończyła trzyletnie studia pierwszego stopnia, jest dostatecznie przygotowana do podejmowania zatrudnienia przy pracach umysłowych, wymagających specjalistycznych kwalifikacji. Studia prawnicze w Polsce zachowały wprawdzie status jednolitych studiów magisterskich, jednak należy uznać, że ukończenie III roku studiów jest momentem, w którym student nabywa kluczowe umiejętności i zyskuje wiedzę, którą potrafi już zastosować w praktyce. Zasadne jest wykorzystanie tego potencjału i umożliwienie zatrudniania w sądach na stanowiskach młodszych asystentów studentów prawa, którzy w postępowaniu konkursowym wykażą odpowiedni poziom przygotowania merytorycznego.

Warto zwrócić uwagę, że rozwiązanie takie nie odbiegałoby od standardów przyjętych w Europie. Dla przykładu w Wielkiej Brytanii studia prawnicze funkcjonują jako studia licencjackie 3-letnie i prowadzą do uzyskania tytułu LLB (Bachelor of Laws). Po ich odbyciu absolwent może podejmować zatrudnienie w charakterze asystenta prawnego (paralegal).

Wprowadzenie omówionego rozwiązania wymaga zmian w ustawie z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 334 i 1907, dalej: u.s.p.), która zawiera regulacje dotyczące statusu i zasad zatrudniania asystentów sędziów. Zmiany te są przedmiotem art. 1 projektowanej ustawy.

Zmiana art. 147 § 4 u.s.p służy wskazaniu stanowiska młodszego asystenta sędziego jako nowego rodzaju stanowiska, na jakim mogą być zatrudniani w sądach asystenci sędziów, obok już funkcjonujących stanowisk asystenta sędziego i starszego asystenta sędziego. Przepis ten jednocześnie przesądza, że termin „asystent sędziego” bez żadnego dookreślenia odnosi się do każdego asystenta sędziego niezależnie od rodzaju zajmowanego przez niego stanowiska. Jeżeli natomiast istnieje potrzeba odniesienia się do konkretnego rodzaju stanowiska asystenckiego, to zarówno w przepisach dotychczas obowiązujących, jak i wprowadzanych projektowaną ustawą stosuje się odpowiednie określenia obejmujące wyraz „stanowisko” (stanowisko młodszego asystenta sędziego, stanowisko asystenta sędziego, stanowisko starszego asystenta sędziego). Niektóre ze zmian przewidzianych w projektowanej ustawie (np. zmiana w art. 155a § 6 u.s.p.) służą wprowadzeniu konsekwentnych rozwiązań w tym zakresie.

Przepis art. 147 § 4 u.s.p. ma istotne znaczenie dla prawidłowego stosowania zarówno tych przepisów ustawy ustrojowej, które odnoszą się ogólnie do „asystenta sędziego”, jak i przepisów ustaw proceduralnych, które określają zakres uprawnień procesowych asystentów sędziów bez odwoływania się do rodzaju zajmowanych przez nich stanowisk. Projektowana ustawa nie wprowadza w tym zakresie nowego rozwiązania, gdyż tę samą funkcję art. 147 § 4 u.s.p. pełni w dotychczasowym stanie prawnym, w którym funkcjonują dwa rodzaje stanowisk asystenckich: asystenta sędziego i starszego asystenta sędziego.

Z projektowanego brzmienia art. 147 § 4 u.s.p. wynika zatem, że obowiązki i uprawnienia osób zajmujących stanowiska młodszych asystentów sędziów będą zasadniczo tożsame z obowiązkami i uprawnieniami osób na stanowiskach asystentów sędziów i starszych asystentów sędziów. Jedyną różnicą będzie brak możliwości delegowania młodszego asystenta bez jego zgody do innego sądu (wyjątek ten jest statuowany w zmienianym art. 155e § 3 u.s.p., omówionym poniżej). Natomiast zadania poszczególnym asystentom będą przydzielane zgodnie z ich kompetencjami.

Wymagania niezbędne do zatrudnienia na każdym z trzech rodzajów stanowisk asystenckich zostały wskazane w projektowanych przepisach art. 155 § 1a–1c u.s.p. Z regulacji § 1a wynika, że na stanowisku młodszego asystenta sędziego może być zatrudniony ten, kto:

1) jest obywatelem Rzeczypospolitej Polskiej i korzysta z pełni praw cywilnych i obywatelskich;

2) jest nieskazitelnego charakteru;

3) jest studentem jednolitych studiów magisterskich na kierunku prawo i ukończył trzeci rok tych studiów;

4) ukończył 20 lat.

Należy podkreślić, że zgodnie z projektowanym art. 155 § 1a pkt 3 u.s.p. warunkiem zatrudnienia na stanowisku młodszego asystenta sędziego jest nie tylko ukończenie trzeciego roku studiów prawniczych, lecz także zachowywanie statusu studenta tych studiów w okresie zatrudnienia. Odpowiada to założeniu, że okres zatrudnienia na stanowisku młodszego asystenta sędziego ma być zarówno czasem wdrożenia do wykonywania obowiązków asystenta sędziego i nabywania doświadczenia w tym zawodzie, jak i czasem przeznaczonym na uzupełnienie wykształcenia, tak aby dana osoba docelowo objęła stanowisko asystenta sędziego. Zaprzestanie studiów będzie stanowiło podstawę wypowiedzenia umowy o pracę.

Do zajmowania stanowiska asystenta sędziego konieczne jest spełnienie wymagań, o których mowa w § 1a pkt 1 i 3-4, a ponadto ukończenie wyższych studiów prawniczych w Polsce i uzyskanie tytułu magistra lub ukończenie wyższych studiów prawniczych za granicą, które są uznane w Polsce. Kryteria zatrudnienia na stanowisku asystenta sędziego nie ulegają zatem zmianie w stosunku do dotychczasowego stanu prawnego. Co do zasady niezmienione pozostają również kryteria zatrudnienia na stanowisku starszego asystenta sędziego, z tym że do 10-letniego okresu zatrudnienia na stanowisku asystenckim będzie zaliczany zarówno czas zajmowania stanowiska asystenta sędziego, jak i czas zajmowania wprowadzanego stanowiska młodszego asystenta sędziego. Uchylenie przepisów art. 155 § 2 i 3b u.s.p. ma wyłącznie charakter dostosowawczy, gdyż w związku z wprowadzeniem podziału na trzy rodzaje stanowisk asystenckich, w celu zachowania odpowiedniej systematyki przepisów, niezbędne jest zamieszczenie regulacji dotyczących kryteriów zatrudnienia na poszczególnych rodzajach stanowisk asystenckich (projektowane § 1a–1c) przed przepisami dotyczącymi naboru (§ 2a i 3) i dalszymi przepisami określającymi status asystentów sędziego.

W ocenie projektodawcy rozwiązania dotyczące nawiązywania i rozwiązywania z asystentami sędziego umów o pracę powinny uwzględniać minimalne standardy przewidziane w Kodeksie pracy. W związku z powyższym proponuje się uchylenie przepisu art. 155ca § 2 u.s.p., który stanowi, że do czasu ukończenia stażu asystenckiego asystenta sędziego zatrudnia się na podstawie umowy o pracę na czas określony, z możliwością jej wcześniejszego rozwiązania za dwutygodniowym wypowiedzeniem. Skutkiem tej zmiany będzie stosowanie kodeksowych zasad rozwiązywania umów o pracę z asystentami sędziego – w odniesieniu do wszystkich stanowisk asystenckich. Zgodnie z art. 36 § 1 Kodeksu pracy okres wypowiedzenia umowy o pracę zawartej na czas nieokreślony i umowy o pracę zawartej na czas określony jest uzależniony od okresu zatrudnienia u danego pracodawcy i wynosi:

1) 2 tygodnie, jeżeli pracownik był zatrudniony krócej niż 6 miesięcy;

2) 1 miesiąc, jeżeli pracownik był zatrudniony co najmniej 6 miesięcy;

3) 3 miesiące, jeżeli pracownik był zatrudniony co najmniej 3 lata.

Ponadto stosownie do treści art. 30 § 4 Kodeksu pracy w oświadczeniu pracodawcy o wypowiedzeniu umowy o pracę zawartej na czas określony lub umowy o pracę zawartej na czas nieokreślony lub o rozwiązaniu umowy o pracę bez wypowiedzenia powinna być wskazana przyczyna uzasadniająca wypowiedzenie lub rozwiązanie umowy.

W projektowanych przepisach art. 155 § 3c–3e u.s.p. zamieszczono regulacje dotyczące rodzaju umowy o pracę zawieranej z asystentami sędziów, czasu trwania umowy na czas określony oraz obligatoryjnych i dopuszczalnych przekształceń stosunku pracy asystentów. Przepisy te określają szczególne zasady zatrudniania na nowym stanowisku młodszego asystenta sędziego, a jednocześnie są motywowane potrzebą usystematyzowania przepisów (uchylany przepis art. 155ca § 2 u.s.p., będący dotychczasową regulacją określającą rodzaj pierwszej umowy o pracę zawieranej z asystentem sędziego, jest zamieszczony w artykule dotyczącym stażu asystenckiego, a nie wśród przepisów określających zasadnicze elementy stosunku pracy asystenta sędziego) i sygnalizowaną już potrzebą dostosowania ich do rozwiązań kodeksowych. Stosownie do treści art. 251 § 1 Kodeksu pracy okres zatrudnienia na podstawie umowy o pracę na czas określony, a także łączny okres zatrudnienia na podstawie umów o pracę na czas określony zawieranych między tymi samymi stronami stosunku pracy, nie może przekraczać 33 miesięcy, a łączna liczba tych umów nie może przekraczać trzech.

Projektowany przepis art. 155 § 3c pkt 1 u.s.p. zakłada zatem, że asystenta sędziego na stanowisku młodszego asystenta sędziego zatrudnia się na czas określony, wynoszący maksymalnie 33 miesiące. Jest to czas przeznaczony na ukończenie stażu asystenckiego oraz studiów. Po spełnieniu tych warunków dany asystent zostanie przeniesiony na stanowisko asystenta sędziego i zostanie z nim zawarta umowa o pracę na czas nieokreślony, zgodnie z projektowanym art. 155 § 3d u.s.p. Jeżeli w okresie obowiązywania pierwszej umowy o pracę na czas określony (lub maksymalnie trzech takich umów, przez okres wynoszący łącznie maksymalnie 33 miesiące) osoba zajmująca stanowisko młodszego asystenta sędziego nie uzyska tytułu magistra na kierunku prawo, umowa wygaśnie z upływem okresu, na który została zawarta, i nie będzie możliwości dalszego zatrudnienia danej osoby na stanowisku asystenckim.

Zgodnie z projektowanym art. 155 § 3c pkt 2 u.s.p. asystent sędziego zatrudniany po raz pierwszy po ukończeniu studiów zostanie zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego na podstawie umowy o pracę na czas określony. W okresie obowiązywania tej umowy jest on obowiązany do odbycia stażu asystenckiego. Po ukończeniu tego stażu albo w przypadku spełniania określonego w art. 155ca § 3 u.s.p. warunku zwolnienia z obowiązku odbycia stażu z daną osobą będzie mogła zostać zawarta umowa o pracę na czas nieokreślony, zgodnie z projektowanym art. 155 § 3d u.s.p.

Nie przewidziano szczególnej regulacji dotyczącej rodzaju umowy o pracę zawieranej z asystentem sędziego zatrudnianym na stanowisku starszego asystenta sędziego. Pomimo funkcjonowania tego rodzaju stanowiska w dotychczasowym stanie prawnym regulacji takiej nie zawierają także obowiązujące przepisy. Zastosowanie w tym zakresie znajdują ogólne zasady kodeksowe. Przy uwzględnieniu, że najczęstszą sytuacją jest zatrudnienie na tym stanowisku osoby zajmującej dotychczas stanowisko asystenta sędziego w tym samym sądzie, po spełnieniu przez tę osobę wymogu stażu pracy albo złożenia odpowiedniego egzaminu zawodowego, naturalnym rozwiązaniem jest zmiana warunków dotychczasowej umowy o pracę na czas nieokreślony w zakresie zajmowanego stanowiska. W sytuacji zaś gdyby osoba spełniająca warunki zatrudnienia na stanowisku starszego asystenta sędziego podejmowała zatrudnienie w innym sądzie, kwestią decyzji stron umowy będzie to, czy zostanie zawarta umowa o pracę na czas nieokreślony, czy też pierwsza umowa lub pierwsze umowy z tym pracodawcą będą umowami na czas określony, w warunkach zakreślonych normami art. 251 Kodeksu pracy.

Jak już wskazano w założeniach przedstawionych we wstępnej części uzasadnienia, wymogiem zatrudnienia na stanowisku młodszego asystenta sędziego będzie ukończenie trzeciego roku studiów prawniczych, przez co rozumie się złożenie wszystkich przewidzianych programem nauki egzaminów. Zauważyć należy, że kwestie związane z tokiem studiów reguluje ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.), a w myśl jej art. 74 ust. 1 uczelnia dokumentuje przebieg studiów. Zakłada się, że kandydat na młodszego asystenta sędziego, zgłaszający się do konkursu, udokumentuje spełnianie wymogu bycia studentem jednolitych studiów magisterskich na kierunku prawo i ukończenia trzeciego roku tych studiów odpowiednim zaświadczeniem, wydawanym przez uczelnię w trybie art. 217 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Projektodawca zakłada, że nabór asystentów sędziów będzie prowadzony bez wskazywania określonego rodzaju stanowiska asystenckiego, które ma zostać obsadzone. O tym, na jakim stanowisku zostanie zatrudniony kandydat wyłoniony w konkursie, o którym mowa w art. 155 § 2a u.s.p., będzie decydować spełnianie przez niego wymagań określonych w projektowanych przepisach art. 155 § 1a, 1b albo 1c u.s.p. Dopuszczalność takiego rozwiązania wynika z treści zarówno art. 155 § 2a u.s.p., jak i przepisów art. 155a u.s.p. Proponowane rozwiązanie zwiększy elastyczność naborów, pozwalając zarówno na sprawniejsze obsadzanie wolnych etatów asystenckich, jak i każdorazowe wyłonienie w konkursie najbardziej wartościowych kandydatów. Dostosowania w tym zakresie oraz w celu uwzględnienia zmian w przepisach ustawowych będzie wymagało rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 14 października 2013 r. w sprawie przeprowadzania konkursu na stanowisko asystenta sędziego (Dz. U. z 2023 r. poz. 2106, z późn. zm.), wydane na podstawie art. 155a § 7 u.s.p. Jednocześnie projektowane zmiany ani nie pociągają za sobą konieczności nowelizacji tego przepisu upoważniającego, ani nie będą skutkowały utratą mocy wydanego na jego podstawie rozporządzenia.

Istotną zmianą przewidywaną projektowaną ustawą jest nadanie nowego brzmienia art. 155 § 6 u.s.p., tj. przepisowi upoważniającemu Ministra Sprawiedliwości do wydania rozporządzenia określającego wysokość wynagrodzenia zasadniczego asystentów sędziów. W projektowanym przepisie obliguje się Ministra Sprawiedliwości do określenia odrębnych stawek wynagrodzenia dla asystentów sędziów zajmujących stanowiska młodszego asystenta sędziego, asystenta sędziego i starszego asystenta sędziego. Towarzyszy temu uzupełnienie wytycznych o wskazanie kwalifikacji i doświadczenia zawodowego wymaganych na poszczególnych stanowiskach asystenckich jako czynników, które należy wziąć pod uwagę przy kształtowaniu treści rozporządzenia.

Rozwiązanie to jest ukierunkowane na zapewnienie asystentom sędziego realnej perspektywy awansu finansowego w trakcie kariery zawodowej. Zagwarantuje ono, że awans zarówno pomiędzy dotychczasowymi stanowiskami asystenta sędziego i starszego asystenta sędziego, jak i nowym stanowiskiem młodszego asystenta sędziego oraz stanowiskiem asystenta sędziego nie będzie miał wyłącznie symbolicznego i prestiżowego znaczenia, lecz będzie się wiązał z polepszeniem warunków płacowych. Pozwoli to na uniknięcie sytuacji, w której osobom zaczynającym pracę w charakterze asystenta sędziego oraz osobom legitymującym się dużym doświadczeniem i wysokimi kwalifikacjami można zaoferować zbliżone stawki wynagrodzeń. Spłaszczenie wynagrodzeń działa demotywująco i prowadzi do odejść doświadczonych asystentów z wymiaru sprawiedliwości, czemu proponowane rozwiązanie będzie przeciwdziałać, stanowiąc jednocześnie zachętę do podnoszenia kwalifikacji.

Ponadto w projektowanym przepisie wprost wskazano, że wysokość wynagrodzeń ma być kształtowana w postaci określenia tzw. „widełek”, tj. wskazania minimalnych i maksymalnych kwot wynagrodzenia zasadniczego dla poszczególnych stanowisk asystenckich. Pozwoli to na różnicowanie stawek wynagrodzeń, w zależności od kwalifikacji i doświadczenia zawodowego, również w obrębie grupy osób zajmujących ten sam rodzaj stanowiska, tj. młodszego asystenta sędziego, asystenta sędziego albo starszego asystenta sędziego. Wyeliminuje to podnoszone na tle dotychczasowego stanu prawnego wątpliwości co do istnienia podstaw normatywnych dla takiego różnicowania.

Projektodawca zakłada, że w nowym rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 155 § 6 u.s.p stawki wynagrodzenia zasadniczego dla poszczególnych stanowisk asystenckich zostaną ukształtowane następująco:

1) na stanowisku młodszego asystenta sędziego – od 5500 zł do 6500 zł;

2) na stanowisku asystenta sędziego – od 6500 zł do 8000 zł;

3) na stanowisku starszego asystenta sędziego – od 8000 zł do 9000 zł.

Zarówno minimalne, jak i maksymalne stawki powinny być wyższe od dotychczasowych, a przedziały wynagrodzeń dla poszczególnych rodzajów stanowisk powinny być rozłączne (nie powinny na siebie zachodzić).

Zmiany w art. 155d u.s.p. mają na celu odwołanie do sformułowania „stanowiska asystenckie” jako zbiorczego określenia oznaczającego stanowiska zajmowane przez asystentów sędziego. Jest to istotne w przepisie dotyczącym przydziału stanowisk poszczególnym sądom stosownie do potrzeb wynikających z ich obciążenia, przy wyartykułowanym już powyżej założeniu, że przydział stanowiska nie powinien determinować, czy należy na nim zatrudnić osobę spełniającą wymagania określone dla stanowiska młodszego asystenta sędziego, asystenta sędziego czy starszego asystenta sędziego. Tym samym przewiduje się, że w trybie określonym w art. 155d u.s.p. będzie przydzielane sądowi po prostu stanowisko asystenckie, a nie konkretny rodzaj takiego stanowiska.

Celem zmiany wprowadzanej w art. 155e § 3 u.s.p. jest wskazanie, że delegowanie asystenta sędziego bez jego zgody, jeżeli wymaga tego interes wymiaru sprawiedliwości, do pełnienia czynności w innym sądzie dotyczy wyłącznie asystentów na stanowiskach asystentów sędziego lub starszych asystentów sędziego, a zatem regulacja ta nie ma zastosowania do młodszych asystentów. Rozwiązanie takie jest uzasadnione okolicznością, że osoby zajmujące stanowisko młodszego asystenta sędziego są studentami i delegowanie ich bez ich zgody poza sąd, w którym są zatrudnione, mogłoby im utrudnić lub uniemożliwić ukończenie studiów.

Przepis art. 2 projektowanej ustawy jest przepisem dostosowującym, stanowiącym, że dotychczasowe stanowiska asystenta sędziego i starszego asystenta sędziego stają się odpowiednio stanowiskami asystenta sędziego i starszego asystenta sędziego w rozumieniu wynikającym ze znowelizowanych przepisów. Projektowana norma służy usunięciu ewentualnych wątpliwości co do statusu dotychczasowych stanowisk asystenta sędziego i starszego asystenta sędziego oraz zajmujących je osób.

Przepis art. 3 jest przepisem przejściowym, zgodnie z którym dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 155 § 6 u.s.p. zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie zmienionego niniejszą ustawą brzmienia tego przepisu, jednak nie dłużej niż przez 3 miesiące od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy. Zakłada się, że Minister Sprawiedliwości powinien możliwie pilnie wydać nowe rozporządzenie, zarówno w celu stworzenia podstawy prawnej dla ustalania wynagrodzeń osób zatrudnionych na stanowisku młodszego asystenta sędziego, jak i w celu określenia nowych stawek wynagrodzeń także dla dotychczasowych asystentów sędziów. Do tego czasu jest jednak niezbędne utrzymanie w mocy dotychczasowych regulacji.

W projekcie wskazano, że ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.